EL SOCIALISTA centroamericano

130

Segunda Quincena
Febrero 2012

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00 Nicaragua: C$ 10.00
El Salvador: US $ 0.60 Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroaméricana"

A 80 años de la insurrección de 1932: ¡¡La Asamblea Legislativa de El Salvador debe declarar Héroe Nacional a Farabundo Martí!!



EL SALVADOR: ¡¡Protestemos!! ¡¡VOTO NULO el 11 de marzo!!





GUATEMALA.- Magisterio desafía al gobierno de Pérez Molina



HONDURAS.- Política de represión y masacres colectivas



COSTA RICA.- Marcha formidable y negociación desastrosa

¡¡HONOR Y GLORIA PARA FARABUNDO MARTÍ Y EL GENERAL AUGUSTO C. SANDINO!!

Agustín Farabundo Martí y el general Augusto C. Sandino son dos héroes y mártires destacados de la lucha antimperialista y de la liberación nacional de los países de Centroamérica, durante el siglo XX. Estos héroes lucharon juntos, aunque por un corto periodo, contra la ocupación norteamericana (1912-1933) pero por una extraña circunstancia del destino, ambos fueron asesinados en el fatídico mes de Febrero.

Farabundo Martí fue fusilado por la dictadura militar del general Maximiliano Hernández Martínez, el 1 de Febrero del año 1932, por jefear una espontanea revuelta indígena y campesina contra el fraude electoral de las elecciones legislativas y municipales de Enero de ese mismo año. Este levantamiento fue una consecuencia directa de la pavorosa crisis del capitalismo a nivel mundial. Antes de ser asesinado, Farabundo martí tuvo el gran merito histórico de fundar en 1925 el **Partido Comunista de Centroamérica (PCCA),** que ahora estamos reconstruyendo bajo la forma del **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)**, retomando la bandera de la lucha socialista y de reunificación Centroamericana.

El general Augusto C. Sandino se opuso con un puñado de campesinos a la traición del Partido Liberal que en el año 1927 había llegado a un acuerdo con el Partido Conservador, y con los mismos ocupantes norteamericanos. Con 30 hombres inició una guerra de guerrillas, por la expulsión de las tropas extranjeras que hollaban el suelo nicaragüense, hasta convertirse en un símbolo de la lucha antiimperialista a nivel mundial.

El asesinato del general Sandino el 21 de Febrero de 1934 fue producto de una conspiración que perseguía, y lo logró, borrar del mapa al "pequeño ejército loco" que nunca dejo de combatir a las tropas imperialistas, presionando permanentemente por su expulsión.

Tanto en El Salvador como en Nicaragua, se encuentran en el poder dos organizaciones ex guerrilleras que utilizaron los nombres y las banderas de estos grandes héroes. EL problema es que tanto el **Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN),** como el **Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN)**, con las diferencias particulares de cada caso, han dejado de ser organizaciones revolucionarias y se han transformado en eficientes administradores del Estado burgués en ambos países, representado los intereses de una nueva clase capitalista emergente.

En el caso de Nicaragua, de la derrota de la revolución de 1979 surgió una nueva clase de ricos, que tienen reminiscencias revolucionarias pero que distan mucho de ser dignos hijos de Sandino, ya que este nunca aceptó un solo privilegio material y más bien en todos sus escritos apreciamos una humildad poco usual.

En el caso de El Salvador, desde los Acuerdo de Paz de 1992, el FMLN dejo de ser una organización revolucionaria para convertirse en un partido más del régimen democrático burgués, al grado de haber conquistado el poder por medio de elecciones. Ya no es un secreto que existen sectores capitalistas dentro del FMLN, y que la tendencia es que estos acaparen todo el poder, desplazando a los genuinos líderes obreros y populares.

En este mes de Febrero rendimos homenaje a esos dos grandes héroes de la lucha por la liberación nacional de los países de Centroamérica, rescatamos su tradición de lucha, su ejemplo, su sacrificio, y nos diferenciamos de los que oficialmente utilizan sus nombres. Las nuevas generaciones de revolucionarios socialistas centroamericanos debemos estudiar todo lo ocurrido, para asimilar las duras lecciones que nos dejan las derrotas. Para ello, debemos rescatar una y otra vez a los revolucionarios que lucharon antes que nosotros, y evitar caer en los errores y deformaciones que cayeron el FMLN y el FSLN.

EL SOCIALISTA centroamericano

Impresión: 25 de Febrero de 2012

No. 130
Segunda quincena de Febrero 2012

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA) , fundado y reconstituido el dìa 4 de Abril del año 2009. Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente (www.elsoca.org) y otra versión impresa que se publica quincenalmente.
Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial del PSOCA, sino la exclusiva responsabilidad de sus autores.

AQUI NOS ENCONTRÁS
www.elsoca.org
Redacción: **elsoca@elsoca.org**
Secretariado Ejecutivo: **psoca@elsoca.org**

Secciones:
psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org



MAGISTERIO DESAFÍA AL GOBIERNO DE PÉREZ MOLINA

Por Marcial Rivera

El viernes 17 de febrero se registró la primera manifestación del sector magisterial durante el nuevo gobierno del General Otto Pérez Molina. Más de diez mil maestros y maestras salieron a las calles de la ciudad a manifestarse. Ellos están aglutinados en la Asamblea Nacional del Magisterio, presidida por el dirigente Joviel Acevedo. Las maestras y los maestros están luchando, entre otras cosas, por la recuperación del pago de algunos bonos que fueron prometidos por el gobierno del otrora ex presidente Ing. Álvaro Colom y que hasta la fecha no se han hecho efectivos. Pensamos que esto se refiere al porcentaje de aumento salarial que quedó pendiente el año pasado, sobre el 8% anual de incremento que contemplaba el pacto colectivo de 4 años firmado con el gobierno de Colom.



Marcha del Magisterio

Otra de las demandas es en torno a la Infraestructura educativa, pues existen escuelas que se encuentran en muy malas condiciones para atender a la población estudiantil y que pese a eso, las prioridades en materia presupuestaria no giran en torno a subsanar esta situación. De forma específica, puede mencionarse la exigencia del otorgamiento de becas a personas de escasos recursos económicos, el fortalecimiento de la refacción escolar, la profesionalización de la carrera docente y otras.

Lo anterior, como parte del cumplimiento de la hoja de ruta, firmada entre el gobierno y la gremial magisterial el 11 de octubre del año pasado cuando el binomio presidencial se encontraba en campaña.

Por otro lado, cabe destacar que tanto el líder de dicho movimiento – Joviel Acevedo- así como otros docentes se han manifestado a favor de entablar una mesa de diálogo en el que se discutan tanto las propuestas de campaña, como las promesas hechas en fechas anteriores. Según declaró Acevedo, "Exigimos la instalación de una mesa de diálogo como parte de los compromisos hechos por el presidente Otto Pérez y la vicepresidenta Baldetti" (Siglo XXI 18 /2 /12). Para ello han fijado una semana de plazo para que las autoridades de la cartera educativa cumplan con sus demandas.

La hoja de ruta que la ANM negociará con el gobierno contempla:

Firma del pacto colectivo con el Sindicato de Trabajadores de la Educación. Otorgar reajustes salariales cada año a todos los trabajadores del Mineduc. Fortalecer el programa de vivienda para el Magisterio. Aumento al 4.5 por ciento del presupuesto del Mineduc, en relación con el producto interno bruto. Legalizar los terrenos e infraestructura de los establecimientos oficiales. Mejorar la asignación para los programas de apoyo y refacción escolar. Reformas a las políticas educativas, y educación bilingüe multicultural. Además, los dirigentes magisteriales exigen a la ministra Del Águila que aclare sobre el posible despido de 25,082 docentes.

La respuesta de Pérez Molina a la multitudinaria movilización magisterial, fue de censurarla y afirmar que están en su derecho y pueden manifestarse, pero después de las cinco de la tarde, "si lo quieren hacer, en horas de trabajo, cuando los guatemaltecos están haciendo un esfuerzo por pagar más impuestos, (en referencia a la reforma tributaria), para que los servidores públicos trabajen, tienen que trabajar y no estar protestando"… "si quieren protestar, después de las cinco de la tarde, cuando ya hayan cumplido con su trabajo, lo pueden hacer con toda libertad" (La Hora 17 /2/12).

La cartera de Educación informó el 22 que comenzará un proceso administrativo levantando actas en contra de maestros y maestras de 150 escuelas del interior que participaron en la marcha, como una primera llamada de atención (Siglo XXI 22/2/12).

Los acontecimientos fueron un primer pulso entre los maestros y el gobierno. La reacción Pérez Molina fue prudente por ahora, pues sabe que la intención de Acevedo es presionar para dialogar y discutir. Ambos han demostrado ser políticos hábiles. Mientras, el viceministro Alfredo García adelantó que: "Para este año el presupuesto no cubre ninguna expectativa de incremento salarial" (Prensa Libre 18/2/12)

Exhortamos a los compañeros maestros a permanecer alerta. La política del nuevo gobierno es neutralizar las luchas populares aparentando que invierte en programas sociales; pero su límite es el presupuesto, en un momento en que enfrentaremos los efectos de la crisis económica de la Unión Europea. Las negociaciones con la dirigencia magisterial tienen un largo camino por delante. Recordemos el prolongado proceso de negociación con el gobierno de Óscar Berger. Serán necesarias muchas más acciones de presión. Llegará el momento en que el gobierno se quitará la máscara y recurrirá a la represión. Debemos estar preparados para entonces.

Declaración del Partido Socialista Centroamericano (PSOCA):

¡¡ TODOS A PROTESTAR, VOTANDO NULO EN LAS ELECCIONES DEL 11 DE MARZO!!

El 11 de marzo del presente año se realizarán en El Salvador las votaciones para elegir a los futuros diputados y gobiernos municipales. La única innovación en este proceso electoral es el hecho de que en la papeleta aparecerán las fotografías de los candidatos y la presencia de algunos candidatos no partidarios.

Abortaron la democratización del sistema electoral

Las ansiadas reformas electorales y la necesaria democratización del sistema electoral en El Salvador, fue abortada por la acción conjunta de los diputados de los diferentes partidos, que se unieron, a pesar de las diferencias políticas e ideológicas. Lo que salió el final fue una caricatura de candidaturas independientes, burlando las aspiraciones democráticas de la mayoría del pueblo salvadoreño.

Estos diputados aprobaron el Decreto Legislativo No 555, que estableció una serie requisitos casi imposibles de cumplir a los candidatos no partidarios, y aunque fue reformado posteriormente, continúa manteniendo requisitos que son difíciles de cumplir. Prueba de ello son las escasas candidaturas independientes en la actual contienda electoral.

Después aprobaron el Decreto Legislativo No 635 que introdujo algunas reformas electorales, pero se continúa priorizando el voto por bandera partidaria, anulando el voto directo. Este Decreto permitió que las argollas de los partidos continúen con el monopolio real de la presentación de candidatos. Diputados del FMLN y demás partidos políticos estuvieron de acuerdo. En esta ocasión el Presidente Funes no estuvo de acuerdo.

En la mayoría de los casos señalados, el presidente Funes y demás partidos dentro de la Asamblea Legislativa estuvieron de acuerdo en abortar este proceso de democratización, bloqueando las candidaturas independientes para diputados y el sistema de listas abiertas.

Acuerdos de Paz: una traición a la lucha por la liberación nacional

El Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) se constituyó como un frente político-militar en cuya formación convergieron diferentes organizaciones, como fueron las FPL, RN, ERP, PRTC y PCS, entre las que existían profundas diferencias estratégicas y tácticas, que bajo la represión militar fueron coyunturalmente superadas pero los planteamientos reformistas reaparecieron posteriormente, al finalizar la guerra civil.

La heroica lucha político-militar del FMLN significó una esperanza para el pueblo, que ansiaba cambiar el injusto sistema económico, político y social. En esta lucha contra el sistema y el Estado burgués, muchas personas ofrendaron sus vidas, combatiendo a los gobiernos del PCN, PDC y ARENA.

La guerra civil terminó con la firma de los Acuerdos de Paz en 1992, pero en ellos no se abordó, ni se plantearon soluciones a la problemática económica y social de los trabajadores, sino que las negociaciones se centraron en la supuesta "desmilitarización" de la sociedad y de los aparatos de seguridad, reformas a instituciones del Estado, creación de la Policía Nacional Civil y Procuraduría Para la Defensa de los Derechos Humanos y en la participación política electoral del FMLN.

Mucho antes de 1992 se inició al interior del FMLN una disputa por el control del aparato, la cual no fue para hacer prevalecer el marxismo-leninismo, como se le hizo creer a las bases, sino que fue una lucha en la cual la dirección burocrática del PCS terminó imponiendo su concepción reformista, electorera, la misma que tenia antes del inicio de la lucha armada.

Desde entonces, la dirección del FMLN ha puesto a los sindicatos y organizaciones sociales al servicio de los intereses de la cúpula del partido y no al servicio de la clase trabajadora, campesinos, pueblos originarios y demás sectores populares. A las bases del FMLN se les ha mentido, diciéndoles que el abandono de la lucha revolucionaria y el electorerismo es una cuestión táctica, coyuntural, pero en realidad es una estrategia permanente, por medio de las cuales los intereses de las grandes mayorías son cedidos.

La centralización de la dirección burocrática del FMLN

Aunque el FMLN hace alarde del centralismo democrático, no hay democracia interna en esa organización. En la mayoría de casos no son las bases del FMLN quienes eligen a la dirección, o a los candidatos a cargos de elección popular. Las elecciones internas fueron suprimidas hace tiempo.

En muchos casos, los candidatos a diputados y alcaldes son impuestos, por encima de las propuestas de las mismas bases, a partir de alianzas que convienen a la dirección del FMLN. En su degeneración, la dirección del FMLN cerró todos los espacios que aseguran una verdadera participación de la juventud, las mujeres y hombres provenientes de la clase trabajadora, el campesinado, los pueblos originarios y demás sectores populares.

Se desvanecen las esperanzas en el gobierno de Funes

La dirección del FMLN quiere representar políticamente los intereses de los nuevos sectores capitalistas emergentes, algunos provenientes de la izquierda. Estos sectores buscan consolidarse como núcleos económicos dominantes y desplazar a los sectores



tradicionales. Actualmente estos núcleos económicos emergentes tienen el control parcial del poder ejecutivo y del poder legislativo. Esta recomposición llevó a un resquebrajamiento de la derecha arenera, producto del cual surgió un nuevo proyecto político de centro derecha como es GANA.

Muy pocos cambios ha hecho el gobierno de Funes y del FMLN. El gobierno de Funes retomó íntegramente los planes de asistencialismo social de la derecha arenera, mediante los cuales mantenían el clientelismo político. A la fecha no han sido implementadas verdaderas soluciones a las necesidades de la clase trabajadora, los campesinos, los pueblos originarios y demás sectores populares.

En enero del 2009, las organizaciones que posteriormente reconstituimos el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA), llamamos a votar críticamente por el FMLN, con el objetivo de sacar a ARENA del gobierno. Nunca hemos compartido el programa reformista del FMLN, ni sus métodos, pero en ese momento era el único partido que podía derrotar a ARENA. Y así lo entendían las amplias masas. El objetivo se cumplió, pero muy poco han cambiado las cosas en El Salvador, el gobierno de Funes y del FMLN resulto ser el mejor administrador del Estado capitalista en momentos de crisis, por que con un discurso de izquierda confunde y engaña a los trabajadores y a sus propias bases.

se identifica con un programa que beneficie a la clase trabajadora.

Por ello, en estas elecciones del 11 de marzo del 2012, el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llama a protestar activamente, a votar nulo.

El Salvador necesita cambiar la reaccionaria Constitución de 1983, la cual en muchos de sus aspectos está descontextualizada, y sufre ya de muchos remiendos. Por lo tanto, también llamamos a la clase trabajadora, campesinos, pueblos originarios y demás sectores populares, a exigir la convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente, que permita reorganizar el Estado y la sociedad en beneficio de los trabajadores y los sectores populares.



El FMLN ha mantenido un juego político de criticar al gobierno de FUNES, pero en realidad éste no podría sostenerse sin el apoyo del FMLN. Esta contradicción no ha llevado a una ruptura, más bien todo apunta a que la política de la dirección del FMLN ha consistido en sacar provecho de los aparentes aciertos del presidente Funes y criticar sus desaciertos para mantener intacta su base electoral.

La actual dirección burocrática del FMLN ante sus bases se presenta como revolucionaria y socialista, mientras por otra parte abandona el discurso revolucionario y antimperialista. En los hechos no hace absolutamente nada para desarrollar la lucha antimperialista y mas bien se jacta de mantener buenas relaciones con el imperialismo norteamericano.

A pesar de la gravedad de la crisis capitalista, que se manifiesta en el alto desempleo, alto costo de la vida, inseguridad, violencia y descomposición social, la repuesta del gobierno de Funes y del FMLN ha sido aceptar y cumplir las recetas imperiales en materia de seguridad, como la militarización de la seguridad publica, lo cual es un claro retorno del militarismo, todo en aras de mantener relaciones armoniosas con el gobierno de Estados Unidos.

Este 11 de marzo: todos a protestar, votando nulo

No descartamos que en el interior del FMLN existan elementos que todavía se identifican con los principios socialistas, pero han sido incapaces de remplazar a la actual dirección burocrática del FMLN. La realidad es que el FMLN abandonó mucho antes de 1992 la lucha por la liberación nacional y el socialismo.

El antidemocrático sistema electoral ha impedido que los trabajadores presenten sus propias candidaturas. Todos los partidos que se presentan a las elecciones para alcaldes y diputados, no satisfacen las necesidades del pueblo trabajador, tampoco el FMLN, que ahora se identifica con el sector burgués emergente. De las escasas candidaturas no partidarias para diputados, ninguna

¡¡Todos a protestar votando nulo!!

¡¡Ninguna confianza en los partidos de oligarcas y burgueses!!

¡¡Por la independencia política de la clase trabajadora!!

¡¡Por una verdadera participación política de la clase trabajadora, campesinos, pueblos originarios y demás sectores populares: exijamos la convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente!!

Centroamérica, 16 de Febrero del 2012

Secretariado Ejecutivo Centroamericano (SECA)

Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)

LOS ESTUDIANTES DE INGENIERÍA PUSIERON DE RODILLAS AL DECANO MURPHY PAIZ

Por Leonardo Ixim

Durante dos semanas, hasta el 20 de febrero, las instalaciones de la facultad de ingeniería de la Universidad San Carlos de Guatemala (USAC) estuvieron cerradas debido a la toma protagonizada por estudiantes de esa unidad académica y la Asociación de Estudiantes de Ingeniería Alejandro Cotí (AEI).

La causa fue la actitud prepotente de algunos docentes y del decano Murphy Paiz, que en todo momento se negaba a atender las demandas estudiantiles. Éstas giraban en torno a temas relacionados con el presupuesto, el equipamiento en los laboratorios para las prácticas de los estudiantes, la falta de una verdadera representación estudiantil o que tenga el papel protagónico como se estipula en los principios del cogobierno, etc. Pero fundamentalmente se centraron en la forma cómo la docencia aborda el acto educativo, es decir la poca formación pedagógica y didáctica de los docentes.

Sin duda esta es una problemática que se repite en toda la educación superior centroamericana, pues la universidad prepara cuadros académicos muchas veces muy capaces en su área de conocimiento, aunque con poca perspectiva global del conocimiento humano y con poca o nula preparación pedagógica y por tanto didáctica.

La tozudez de la administración, es algo característico del decano Paiz, quien además tiene vínculos con fuerzas oscuras de derecha como el actual partido gobernante. A pesar de ello, la presión de dos semanas de paro de actividades, que contó con el apoyo y posicionamiento crítico de muchos docentes y trabajadores, y sobre todo del grueso de los estudiantes, logró que la Junta Directiva de la facultad firmara un acuerdo y así los estudiantes procedieron abrir las instalaciones. En la actitud de la Junta influyó el temor de Paiz a perder apoyo y popularidad, pues contempla ser candidato a rector y acción estudiantil le quita fuerza a sus aspiraciones. Cabe destacar las nutridas asambleas estudiantiles en apoyo a la toma y la actitud consecuente de los representantes estudiantiles ante la dirección de la facultad.

Entre los logros del paro estudiantil están: actualizar el presupuesto en base a las necesidades de inversión en docencia e investigación, lo cual requiere una constante fiscalización de parte de todos los sectores. La no autorización de aumento de cuotas en las escuelas de vacaciones, que en principio no tendrían que ser pagadas. La conformación de comisiones con representación estudiantil para evaluar el desempeño docente, tanto en los aspectos pedagógicos y didácticos, lo cual requiere el involucramiento estudiantil en todo momento. La conformación de una instancia estudiantil de vigilancia que sirva de mecanismo en caso de revisión de notas y exámenes. Remoción de docentes señalados de malos tratos, y vigilancia sobre éstos en su trato con los estudiantes. Y un logro importantísimo, la creación de una escuela de formación docente con miras a profesionalizar y humanizar el papel del educador con respecto al educando.



Estudiantes de Ingeniería se toman la Facultad

Sin embargo es necesario estar atentos al cumplimiento de tales demandas. Es importante que los estudiantes se involucren. Es deber de la AEI impulsar esta participación por medio de asambleas, tal como lo ha hecho, no dejándose llevar por actitudes caudillistas. De igual forma es importante la fiscalización estudiantil sobre sus representantes y la formación alianzas con los sectores vivos de la U, trabajadores y docentes, no con la escoria que controla la AEU. Creemos que el diálogo y la representación formales son importantes, pero a la par debe darse la información, concientización, organización y movilización del estudiante para hacer valer sus derechos.

La importancia de tal medida en la coyuntura actual, se evidencia en que, a diferencia de otras épocas, en estos momentos la movilización estudiantil, tanto por sus derechos como por otras demandas populares es casi nula, a excepción de la toma de 54 días por parte del colectivo EPA en el 2010.

Ante tal situación es importante que las organizaciones gremiales estudiantiles llamen a la movilización, aunque en un primer momento no sea tan masiva. Esta es la única forma de lograr que se cumplan los derechos estudiantiles, rompiendo la apatía y el acomodamiento del estudiante. Es importante reconocer la coyuntura en el sentido que dentro de la universidad existe todo un programa de carácter neoliberal que busca convertir la educación superior, restringiéndola, mercantilizándola y disminuyendo los derechos a estudiantes, trabajadores y docentes. Además de que a nivel nacional el nuevo gobierno pro oligarca de extrema derecha, levantando la pantalla del combate a la inseguridad, realiza un despliegue militar en todo el país, vulnerando los derechos humanos individuales y colectivos de la población.



SE MANTIENE LA REPRESIÓN CONTRA EL CAMPESINADO

Por Armando Tezucún

El 14 de febrero un contingente de 600 agentes de la PNC y el ejército con 40 autopatrullas y 2 helicópteros, bajo el mando del viceministro de gobernación Julio Rivera Clavería, se presentaron en la región Uspantán, Departamento del Quiché, donde pobladores de las aldeas Sansiguán, Cunén y Los Regadíos mantenían retenidos a tres agentes de la Policía Nacional Civil y una autopatrulla de la misma dependencia.

El origen del incidente, al igual que el de muchos conflictos que conciernen a los campesinos indígenas guatemaltecos, se remonta a muchos años atrás. Desde hace unos 200 años los campesinos de la Comunidad El Regadío han cultivado las tierras del lugar. En los años 80´s la familia terrateniente Brol se apropiaron de esas tierras, tal como lo habían hecho antes con terrenos municipales, creando la finca San Francisco.

En 2007 el gobierno aprobó la construcción de la hidroeléctrica Palo Viejo que utilizaría el cauce del río Cotzal y sus afluentes, lo que provocó la oposición de los pobladores de El Regadío, pues es el agua que utilizan para sus cultivos y subsistencia. La respuesta del terrateniente Pedro Brol fue amenazar y acosar constantemente a los campesinos por medio de sus guardias de seguridad.

En noviembre de 2011 estos guardias atacaron a los pobladores de El Regadío, los cuales lograron desarmar a los agresores, entregando las armas a representantes de la Procuraduría de los Derechos Humanos, con quienes pusieron una denuncia en el Ministerio Público. Como respuesta Pedro Brol acusó a 9 campesinos de robo agravado y homicidio en grado de tentativa, y con la complicidad de la policía y los fiscales del Ministerio Público logró la captura de Felipe Gutiérrez el 9 de febrero.

Aprovechando la ausencia de los pobladores de El Regadío, quienes habían acudido a la audiencia sobre la captura de Gutiérrez, el lunes 13 las hordas de los Brol destruyeron 80 manzanas de milpa y frijol de la comunidad. En el camino los campesinos se toparon con una patrulla de la PNC a quienes acusaron de complicidad con la agresión, reteniéndolos para esclarecer los hechos. (Información del Comité de Unidad Campesina, comunicado del 14/2/12).



Viceministro Rivera y las fuerzas represivas

Antes de la llegada de las fuerzas de represión había iniciado el diálogo entre campesinos y representantes de la PDH, PNC y el juez local, que condujo a la liberación de los agentes de la PNC y a una serie de acuerdos.

El alarde de prepotencia y despliegue de fuerza contra los campesinos puso en evidencia que el gobierno de Pérez Molina sigue la misma línea de los gobiernos anteriores, de proteger los intereses de los terratenientes usurpadores de tierras y en este caso en particular, de la transnacional italiana ENEL, que construye la hidroeléctrica en la región.

Estos gobiernos protegen y favorecen las nuevas formas de acumulación de capital de la burguesía y el imperialismo, que invierten en megaproyectos mineros, energía, agroindustria. Basados en el uso intensivo de la tierra y el subsuelo, estos negocios están provocando destrucción a largo plazo del medio ambiente, las aguas y agotamiento de las tierras de cultivo. Además, se basa en el despojo, compra fraudulenta y usurpación de las tierras de los campesinos indígenas, provocando desalojos, desplazamientos internos de población, migración al extranjero y a las zonas urbanas, miseria y hambre.

El capital nacional y extranjero avanza en sus negocios exudando violencia y chorreando sangre, pues utiliza bandas armadas de sicarios para asesinar a líderes que se le oponen y se escuda en una política estatal de criminalizar a las comunidades que tienen el valor de enfrentárseles.

El viceministro Rivera evidenció el nuevo gobierno continuará esa línea. Declaró a la prensa, en compañía del jefe del Estado Mayor del Ejército, General Casado, que los pobladores y el comunicador español Ricardo Busquets, que desde 2010 cubre las actividades campesinas de la región, están vinculados al narcotráfico, contrabando y el crimen organizado (Prensa Libre 15/2/12).

La demostración totalmente desproporcionada de fuerza fue acompañada de las amenazas de Rivera: "No estamos dispuestos a seguir aceptando este tipo de chantajes; por ello, movilizamos a soldados y policías para lograr liberar al inspector y los agentes"… "Con esto se sientan las primeras bases de un precedente en el rescate de la gobernabilidad; la ley es la ley y se aplicará para todos por igual, no estamos dispuestos a seguir permitiendo que se manipule a los guatemaltecos y que se transgreda" (Siglo XXI 15/2/12).

El gobierno está definiendo los términos. Alertamos a los compañeros campesinos indígenas, trabajadores, estudiantes y sectores populares en lucha, a estar preparados ante cualquier respuesta violenta contra nuestras movilizaciones.

POLÍTICA DE REPRESIÓN Y MASACRES COLECTIVAS



Por Maximiliano Fuentes

El día martes 14 de febrero de 2012, tuvo lugar un suceso sin precedentes en la historia reciente del país y de América latina. Más de 370 reclusos murieron quemados por las llamas de fuego y asfixiados en la granja penal de Comayagua. Según organismos de derechos humanos, el incendio pudo haber sido provocado por agentes de la policía y empleados administrativos del centro penal, pero independientemente de las causas que posibilitaron el hecho, evidenciamos la política de represión selectiva del Estado de Honduras y concretamente del régimen de Porfirio Lobo contra los miembros de maras y las pandillas.

"La cifra de muertos en el incendio del centro penal de Comayagua, en la zona central de Honduras, crecía este miércoles a 377 víctimas, según el nuevo recuento proporcionado por las autoridades..El dato incluye a reos desaparecidos que bien pudieron darse a la fuga durante la conflagración, o que fueron calcinados por el fuego.La tragedia, la mayor que se recuerda en la historia de los centros penitenciarios de Honduras, mantenía conmocionado al país.Los muertos en el incendio que se produjo a las 11:50 de la noche del martes podrían superar los 400, según han admitido las autoridades hondureñas en declaraciones radiales."Hay 272 muertos confirmados, pero creemos que son más de 300" los fallecidos, dijo el ministro de Seguridad Pompeyo Bonilla más temprano este miércoles." (El Heraldo 16/02/2012)

Responsabilidad del Estado y precariedad de los centros de reclusión

Distintas voces han denunciado el hecho, y es muy probable que haya una intención del régimen de Porfirio Lobo en masacrar a pequeños sectores de la sociedad organizada en maras y pandillas, no obstante, probar lo anterior resulta un tanto complicado, y fácilmente se puede incurrir en la especulación si no se cuenta con las pruebas del caso. Pero resulta extremadamente curioso que en los gobiernos nacionalistas se repitan situaciones similares.

Pero ante lo evidente, no requerimos de explicaciones fundamentadas en la ciencia, el más sano sentido común nos permite describir lo obvio. Resulta notorio la precariedad de los centros penales, durante años han venido funcionando con presupuestos raquíticos y bajo condiciones infrahumanas, el hacinamiento y una deficiente política administrativa han sido las causas de violentos sucesos durante los últimos diez años. "Los sucesos macabros ocurridos en las cárceles del país en los últimos diez años muestran el desatino con que las autoridades gubernamentales han manejado el tema penitenciario al entregárselo a una entidad policial que se desvió del camino de servir y proteger.

Hasta 1984, Honduras había manejado su sistema carcelario utilizando la Ley Reglamentaria de Presidios de 1909. En 1984 hace a un lado la antigua normativa y crea la Ley de Rehabilitación del Delincuente que tiene vigencia hasta 1998.Hasta ese momento, las cárceles del país son manejadas sin mayores incidentes.

Todo fue que erróneamente -como lo señalan algunos conocedores del tema- al crearse la Ley Orgánica de la Policía mediante decreto 156-98, de fecha 26 de mayo de 1998, se le entrega el manejo administrativo y operativo de las prisiones a la Policía y comenzó el desastre. Para ello se crea una Dirección Nacional de Servicios Especiales Preventivos y surgen las denuncias de corrupción a lo interno de algunas cárceles. Se denuncian a ciertos directores de presidios de estar confabulados con gente del crimen organizado que custodian, y de quienes recibieron carros como regalos por ciertas canonjías. Asimismo, se desatan las matanzas. El 12 de noviembre de 1999, en el vetusto centro penal de San Pedro Sula, mueren 11 personas y 31 resultaron heridas.

El 5 de abril de 2003 en la granja penal de El Porvenir, La Ceiba, perecen masacrados 65 reclusos y tres visitas, como consecuencia de un régimen disciplinario de facto. El 17 de mayo del 2004 se incendia parte del penal de San Pedro Sula y se calcinan 107 pandilleros. A partir de ese entonces,



se calma la situación en las cárceles del interior del país, pero continúan las carnicerías en la Penitenciaría Nacional. El sistema requiere atención urgente. La crisis desborda, pero las autoridades gubernamentales hacen muy poco. Miran el tema con indiferencia. La noche del 14 de febrero recién pasado llega la catástrofe. Se quema parte de la granja penal de Comayagua y los muertos ya suman 359." (El Heraldo 20/02/2012)

Esta situación violatoria, ha alertado a los funcionarios del actual administración, ellos mismos han reconocido que "Las demandas en contra del Estado hondureño luego del siniestro en el Centro Penal de Comayagua, son inminentes", indicó la secretaria de Derechos Humanos Ana Pineda, tras recomendar se deben respetar los protocolos para la investigación.

La funcionaria señaló que las demandas por parte de los familiares y la condena "irreversible" de organismos internacionales, ante la catástrofe son indetenibles.

"El gobierno se esta preparando para recibir demandas. La Secretaria de Derechos Humanos ha hecho un pronunciamiento para que se vea esto. Se deben investigar las distintas versiones", añadió.

Manifestó que "tenemos que prepararnos para cuando Honduras pague por violación a derechos humanos se deduzcan las irresponsabilidades de los funcionarios o responsables de estos hechos". (..)La funcionaria reconoció que existe "un problema de derechos humanos, pues los privados de libertad no son vistos como sujetos de derecho. Las cárceles son bodegas en nuestro país y las condiciones que se tienen son malas".

Expresó que "los centros penitenciarios no están construidos con el diseño arquitectónico para dar las condiciones y están sobre poblados. Hay instalaciones eléctricas hechas de manera cacera. Las condiciones de agua, no siempre hay para la higiene personal. Esta es una situación que no se puede desconocer".

Sostuvo que "el Estado debe tener condiciones garantes. El problema es que las condiciones no se han construido en el país. No se han hecho esfuerzos para solventar esto".(Hondudiario 16/02/2012)

El carácter cíclico de la historia: los nerones nacionalistas

Los sucesos históricos, en determinadas épocas y situaciones parecieran repetirse, los incendios que han arrasado la granja penal de Comayagua y los mercados de Tegucigalpa parecieran ser objeto de una orientación política del gobierno de Porfirio Lobo, la verdad es que hay muchos cabos sueltos, y aún no se proporciona las verdaderas causas del suceso. "..Existen varias hipótesis acerca de cómo se inicio el incendio en los mercados capitalinos.

Uno de los propietarios de uno de los puestos del mercado dice que el fuego inicio cuando una piñata se incendio en el interior de uno de los negocios, otras personas hablan de una sobrecarga y cortocircuito dentro también de uno de los negocios. Una de las primeras hipótesis que se maneja fue la explosión de uno de los chimbos de los postes del tendido eléctrico…" (Radiocadenavoces.com, 16/02/2012)



Al margen de lo anterior, resulta curioso que el suceso se haya dado en la misma semana del incendio de la granja penal de Comayagua, no es ajeno pensar que el mismo sea una maniobra para desviar la atención y las acusaciones contra el régimen.

Lo cierto, es que las desgracias de muchos ha sido extremadamente aprovechada por las aves de rapiña del nacionalismo. Hemos visto a Miguel Pastor, actual ministro de SOPTRAVI y al alcalde capitalino y aspirante a la presidencia Ricardo Álvarez hacer proselitismo político para acrecentar su asentimiento político a partir de la desgracia y la histeria colectiva provocada por los grandes incendios. Esta faceta de la realidad hondureña es un tanto parecida a lo ocurrido Gran incendio de Roma al incendio que arrasó parte de la ciudad de Roma durante el verano del año 64, reinando Nerón como emperador. el incendio se inició o la noche del 18 al 19 de julio del año 64, o la noche del 19 de julio, y que la ciudad ardió por espacio de al menos cinco días. La destrucción que causaron las llamas fue importante; según Tácito, cuatro de los catorce distritos de Roma fueron arrasados, y otros siete quedaron dañados. Quizá lo más relevante del gran incendio fueran sus consecuencias. Por un lado, la historiografía cristiana señala este hecho como la raíz de la primera persecución a los cristianos, ya que, tras el incendio, Nerón culpó a éstos de haber provocado el fuego, y muchos cristianos fueron ajusticiados por ello.

Al margen de las verdaderas intenciones, desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) demandamos que se forme una comisión de investigación con los familiares de las victimas, que renuncie el ministro de seguridad Pompeyo Bonilla, y el Director de Centros Penales. Que se investigue y castigue a los culpables, y que el Estado indemnice a los familiares de las victimas. Por otro lado, demandamos la entrega inmediata con sus respectivas autopsias de los cadáveres a sus familiares. De igual manera, que el Estado de Honduras indemnice a los pequeños comerciantes que perdieron sus pertenencias en el incendio en los mercados capitalinos, y que reconstruya los mismos garantizando las condiciones optimas para el desarrollo de la actividad comercial de los locatarios.

NUEVO PLAN DE AUSTERIDAD EN GRECIA

Por Nicolás Le Brun

En la madrugada del 13 de febrero pasado, el Parlamento griego votó el nuevo plan de ajuste impuesto por la Unión Europea para garantizar el desembolso de 130 millardos de euros, como una forma de "rescatar" al país de la bancarrota inminente.

Sin embargo, mientras los ricos de Atenas siguen sacando provecho de esta gigantesca crisis, los asalariados griegos, los pensionados, los jóvenes y los desempleados, en fin el conjunto del pueblo griego, tendrá que luchar duramente para tratar de rescatar lo poco que queda del sistema de seguridad social y las otras conquistas devoradas en esta crisis.



Pero lo más dramático de esta nueva etapa de la crisis es que el margen para la sobrevivencia se ha vuelto casi igual a nada.

Miente, miente, miente que algo queda

Esta tristemente célebre frase del ministro de propaganda del régimen nazi viene a ajustarse plenamente a la las argumentaciones de los causantes de la crisis: los gobiernos de la burguesía y a los que representa: los bancos, las transnacionales y los especuladores.

En artículos anteriores hemos señalado el enorme negocio que ha representado para el conjunto de la burguesía la deuda de los países denominados del sur de Europa: Grecia, Portugal, España, fundamentalmente que se han visto enfrentados casi a la misma medicina: la austeridad sin anestesia.

Sin embargo, la austeridad no ha sido en ningún modelo económico la forma de curar el déficit ni de aliviar las finanzas públicas. Por el contrario, los mismos economistas de la burguesía ven con escepticismo los beneficios de estas medidas que al fin y al cabo logran detener el crecimiento con mayor fuerza y hacen inflar el déficit de la deuda.

Pero esto no es simple debate académico, si no más bien es el resultado de la correlación de fuerzas de las clases antagónicas: el proletariado y la burguesía.

A lo largo de las últimas dos décadas, la burguesía se ha anotado varios importantes triunfos que han permitido no sólo su sobrevivencia como clase. También ha permitido avanzar en el afianzamiento de un modelo económico que se ajuste a la sobre explotación de las masas, por ende la destrucción de las conquistas laborales obtenidas en los dos últimos siglos como el producto de la lucha encarnizada de la clase trabajadora.

La experiencia de la austeridad lleva muchas décadas recorridas en los países de la América Latina y sigue siendo el caballo de batalla de la clase dominante de estos países para justificar la "competitividad" y la necesaria "globalización".

Pero esto no tiene más que un objetivo y es el de aumentar la tasa de plusvalía y expropiar a la clase trabajadora de lo poco que tiene, su salario, comprendido el salario social.

Nuevo paquete de austeridad

Es por eso que dentro de las medidas anunciadas por el gobierno de Grecia, se contempla una nueva reducción del salario de un 22%, llevándolo a 584 euros por mes, y la baja en un 12% de las pensiones que ya disfrutan miles de jubilados griegos.

Esta reducción del salario, lejos de hacer "más competitivos" a los trabajadores griegos, los hace más pobres y lanza a la miseria a la franja más pauperizada que empieza a sufrir los embates de una crisis que tiene como referencia a la vivida durante la ocupación alemana en la Segunda Guerra Mundial. Los griegos "no habían hecho la fila para la sopa popular desde los años 40" The Gurdian (12-02-2012).

Lo que se veía como símbolo de la crisis de 1929, donde los banqueros e inversionistas saltaban por las ventanas de los edificios, viene a suceder ahora en Grecia, donde trabajadores que no ven como hacer frente a sus deudas y a la pérdida de su trabajo se lanzan al vacío, desesperados. Otros tratan de llegar al final del mes con sumas ínfimas debido al sobre endeudamiento promovido por los bancos y las tarjetas de crédito.

Las filas también se hacen frente a oficinas de abogados con la esperanza de poder renegociar con los bancos que hacen oídos sordos de las demandas de las personas y se aprestan a recuperar todo lo que puedan a un precio de ganga.

Por otro lado, miles de griegos

empujados por la crisis empiezan a salir del país a buscar mejores horizontes.

Este fenómeno no es exclusivo ahora de los empobrecidos países del tercer mundo, si no que coincidentemente con las medidas de austeridad impuestas en los países antes mencionados, la emigración también empieza a tocarlos de forma creciente. En el caso de España "según el Instituto Nacional de Estadística, por primera vez en veinte años, el número de salidas supera al número de entradas" Corriere della Sera (16/02/12). Pero los países que empiezan a absorber los nuevos migrantes también notan un aumento en la presencia de griegos y españoles. En Alemania, la Oficina Nacional de Estadísticas de Wiesbaden reportan que cerca de un cinco por ciento de los migrantes entrados a su territorio son de origen griego y español. Pero también el éxodo no incluye a los países europeos, también contempla países como Brasil, que ha empezado a poner restricciones a la entrada de españoles, exigiendo requisitos de entrada similares a los que los españoles exigían a los emigrantes latinoamericanos en las aduanas y aeropuertos.

Sin embargo el gran ausente en los planes de austeridad es la Armada Griega, que no deja de comprar los más sofisticados armamentos.

Según Die Ziet del 19 al 25 de febrero, el Ministerio de la Defensa Griega tiene en su lista de compra los siguientes equipos" 60 aviones de combate Eurofighter por una suma cercana a los 3,9 millardos de euros; fregatas francesas por cerca de 4 millardos de euros; patrulleras con un valor de 400 millones. Además" municiones para los tanques Leopard y remplazar dos helicópteros tipo Apache, además de submarinos de fabricación alemana, por dos millardos de euros"

Esto que parece casi absurdo será posible gracias al nuevo desembolso que se dará luego del nuevo plan de ajuste. Mientras los hospitales y las escuelas se encuentran sin recursos, además de lo que ya hemos mencionado, los militares se arman hasta los dientes con un fin muy claro, asegurar a cualquier costo la implementación del plan de austeridad.

Dentro de las posibilidades políticas, la imposición de las medidas de rigor por medio de gobiernos de fuerza no está excluida.

Dentro de los países miembros de la OTAN, sólo los Estados Unidos y Grecia sobrepasan el 3% del PIB en gastos militares. Coincidentemente con todo lo concebido por el dúo franco alemán de Merkel y Sarkozy, los equipos militares que están dentro de la lista y que no han dejado de aumentar considerablemente desde 1999, (cuando Grecia compró 90 aviones Eurofighter, de capital germano británico fundamentalmente) los principales beneficiarios de estas compras son estos dos países.



En esto la burguesía no es nada romántica como la ha demostrado a lo largo de la historia, empezando con el régimen nazi que mencionamos al principio de este encabezado, que fue sostenido en sus ascensión y desarrollo por las potencias como la Gran Bretaña y los Estados Unidos que hicieron grandes negocios con Hitler y la burguesía alemana.

La resistencia se intensifica: por una huelga general de todos los sindicatos europeos

Las masas griegas no ha cesado de enfrentar con valentía cada uno de los planes de austeridad dictados por la troika del la Unión Europea, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Central Europeo.

La noche de la aprobación del plan de ajuste miles de atenienses como en otras ciudades importantes salieron a las calles donde fueron reprimidos por las fuerzas policiales que no tuvo miramientos para emplear todos los recursos para impedir las protestas.

Sin embargo, la huelga general decretada por las centrales sindicales del sector público y privado, la GSEE y Adedy respectivamente, tuvo una gran participación y desde entonces las movilizaciones han sido el pan cotidiano.

Pero este esfuerzo es insuficiente no porque las masas en lucha no sean valientes o capaces, sino que el oponente e tiene que ser derrotado a lo largo y ancho de toda Europa, que ve también como los planes de rigor se empiezan a implementar en cada uno de los países, despojando a las masas y dando primas e incentivos a los poderosos y ricos.

El llamado a la movilización europea para este 29 de febrero es un primer e importante paso. A lo largo del territorio de la Unión, habrá manifestaciones frente a instituciones claves en esta crisis, los causantes e impunes que trasladan la crisis a los trabajadores y las masas.

Pero esto a la vez desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llamamos a no dejar esta oportunidad para definir una nueva jornada de lucha, una huelga general en todos los países de la UE contra la austeridad y en defensa de los trabajadores y el pueblo de Grecia.

Las huelgas salvajes y de sectores que toman la iniciativa como los trabajadores del aeropuerto de Fráncfort, los pilotos de Air France y otros más que han radicalizado sus medidas son el ejemplo a seguir.

Las centrales sindicales deben de romper con el aislamiento y los partidos patronales para poder defender el salario y las conquistas conseguidas por la clase obrera mediante innumerables luchas y sacrificios.

LA REVOLUCIÓN DE FEBRERO DE 1917 Y EL NACIMIENTO DE LA DEMOCRACIA OBRERA.

Por Aquiles Izaguirre.

Han pasado más de 20 años desde que se proclamó el fin de la historia y el triunfo del capitalismo. El edicto de la victoria del capitalismo fue firmado en Washington y llevado a casi todos los rincones del planeta. Pero el triunfo de la "democracia" sobre el "totalitarismo" esconde una historia secreta pocas veces contada.

Es la epopeya de otra forma de poder distinta a la democracia burguesa, en la que los millonarios y sus políticos gobiernan a los explotados. Esta historia olvidada conscientemente por los poderosos, es la de los soviets y sus órganos de poder dual, es la saga de los explotados y su formas de democracia directa, en la que las clases sociales explotadas tomaron el poder, logrando destruir el Estado de los poderos y ricos, para transformarlo, aunque por un corto período, en una república controlada por los explotados.

El origen de los soviets.

La traducción de la palabra soviets es sencilla, se traduce como Consejos o Juntas. Las primeras experiencias del poder soviético o poder alternativo al de los poderes del Estado burgués nace en las gélidas tierras Eslavas. Fue en la Rusia Zarista de 1905, en medio de la revolución que se comenzó a observar esta estructura de poder obrero y campesino.

Pero el poder soviético u obrero no es una receta propia de Rusia, sino que es un fenómeno que aparece en los momentos de crisis cíclicas del capital, cuando el poder burgués entra en decadencia, surgiendo movimientos espontáneos de los trabajadores y campesinos que buscan como organizarse para defenderse de las represiones y sobreexplotación. Estas organizaciones chocan contra la naturaleza del Estado burgués, ya que los comités de trabajadores y campesinos comienzan a realizar labores propias del Estado, es decir, legislan, crean impuestos, y crean sus propias milicias. Al realizar estas funciones del Estado, estos dos poderes, uno embrionario y otro formado, luchan entre sí, hasta que uno se alza victorioso sobre el otro.

Hay que regresar a 1905 para estudiar por primera vez este fenómeno embrionario. Fue la revolución la que parió a los soviets, y no una idea preconcebida de alguna organización política, más bien, fue producto del actuar espontaneo de las masas en un momento histórico convulsivo.



Sesión del Comité Ejecutivo Central del Soviet de Petrogrado (preside Chejaidze) - 1917

El soviet de Ivánovo-Vosnesensk.

El primer soviets surgió en la cuidad de Ivánovo-Vosnesensk, centro de la industria textil rusa y una de las ciudades con el movimiento obrero más antigua del país. Estallada la revolución, el 12 de mayo, inició una huelga de los obreros textiles en dicha ciudad. Rápidamente se transformó en una huelga general, y el 13 de mayo, a orillas del rio Talki se realizó una asamblea de aproximadamente 30.000 obreros quienes eligieron un consejo de 110 delegados que estaban nombrados para negociar con los patronos y autoridades, así como para dirigir la huelga.

Pero en una época agitada las funciones esenciales de este comité fueron cambiando, por ejemplo, en la ciudad no se podía imprimir un solo panfleto sin la autorización del soviet, quien también autorizaba el uso de espacios públicos, organizaba la protección de las fábricas y los bienes de la ciudad. El prestigio del soviet de Ivánovo-Vosnesensk fue tan grande que: "durante todo el período en que fue dueño absoluto de la población no se registró ni un solo acto de robo o de saqueo. Fue precisamente cuando se disolvió el Soviet que empezaron los asaltos a las tiendas." (Los Soviets: Su origen, desarrollo y funciones Andreu Nin)

El 3 de julio el zarismo organizó una represión, bajo el ataque, las asambleas que realizaban los 110 delegados se suspendieron por 2 semanas, al regresar el soviet ya tenía un carácter más político eligiendo un comité ejecutivo de 5 miembros, llamando a la realización de una asamblea constituyente, organizando comisiones para recolectar fondos, formó milicias para defender las fábricas y organizó un tribunal para juzgar a los responsables de la repreśion del 3 de julio. El 25 de julio el Soviet decidió dar por terminada la huelga en vista de que el hambre empezaba a reinar en los hogares obreros y de que los patronos habían hecho concesiones considerables.

Esta experiencia se repitió por las principales ciudades obreras rusas y los campesinos imitaron al movimiento obrero creando sus propios consejos. Como vemos, el desarrollo del fenómeno



soviético es espontaneo de las masas y parte de la necesidad de defenderse del poder. Los consejos o soviets más importantes fueron el de Moscú y el de San Petersburgo.

La oleada revolucionaria obligó al zar Nicolás II a ceder y "otorgar" una constitución haciendo el llamado a una asamblea (llamada la Duma). Las concesiones hechas por el zar, convenció a los liberales que tenían ganada la partida y se alejaron del movimiento revolucionario. Con ese respiro el Zar se sintió fortalecido y en diciembre dispersó salvajemente el consejo (soviet) de San Petersburgo. En Moscú el soviet organizó la insurrección que fue brutalmente aplastada. Pero la primera revolución Rusa solo fue el ensayo para los consejos obreros y campesinos, la verdadera prueba de su valía y poder sería 12 años después, en 1917.

La revolución de 1917.

En febrero de 1917 explota la segunda revolución rusa, en este proceso los soviets tomarían el papel histórico más importante floreciendo de nuevo por toda Rusia. En este mes, una insurrección popular toma San Petersburgo, la flota ordenada a destruir el levantamiento se niega a disparar contra la población. En ese proceso, la Duma (disuelta por el zar) se encarga de crear un nuevo gobierno provisional y de pedir la abdicación de Nicolás II, que terminaría dimitiendo. Luego de la abdicación del zar se creó un gobierno provisional de duraría hasta Octubre de 1917.

Fue el partido bolchevique y Lenin los que vieron la importancia de los soviets y su papel histórico: "el éxito extraordinario de Lenin consistió en pasar de ese incontrolable y anárquico levantamiento popular al poder bolchevique (…) lo que sobrevino no fue una Rusia liberal y constitucional occidentalizada (…) sino a un vacío revolucionario, un impotente «gobierno provisional» por un lado y, por el otro una multitud de «consejos» populares (soviets) que surgían espontáneamente por todas partas como las setas después de la lluvia" (Hobsbawm, Eric. Historia del siglo XX)

El punto a destacar es precisamente que la democracia occidental estaba naciendo en Rusia con la "Duma" o Asamblea legislativa y su Gobierno Provisional. Pero la historia también estaba pariendo una nueva forma de gobierno diferente al de los empresarios y acaudalados, esta forma de gobierno era la del Estado obrero, a través de sus consejos o soviets. Es decir, mientras la duma legislaba los soviets creaban leyes que se cumplían, mientras la duma mandaba el ejército, los soviets mandaban soldados y creaban milicias.

Poco a poco, estas dos formas de poder profundamente contradictorias se acercaban a un choque titánico, ya que una de las dos debía subsistir porque representaban clases sociales enemigas. En Octubre el partido bolchevique dirige una insurrección y le entrega el poder a los soviets, a partir de ese momento se crea el primer Estado obrero y campesino de la historia de la humanidad.

Pero ¿porque el éxito de los soviets? Según uno de sus más grandes dirigentes, León Trotsky: "los soviets no estaban ligados a ningún programa en particular, sino que todas las capas de la población presentaban sus propios programas para poder así trazar la línea adecuada, destacando su carácter a-partidario, deliberante y ejecutivo" (Trotsky, León. El Programa de Transición) Asimismo, los consejos le ofrecieron: "un aparato estatal, instrumento por el cual los sectores populares rusos ejercieron su gobierno, suministrando una fuerza armada de obreros y campesinos con la cual se hacía efectivo el poder" (Los Soviets, Ignacio González Bozzolasco)

Desgraciadamente el Estado soviético no vivió mucho tiempo, el atraso del país y la derrota política de los que lucharon por mantener vivo el espíritu de esos consejos llevó al poder a la encarnación de la burocracia y lo más decadente del bolchevismo, José Stalin. Este demolería la Constitución soviética en 1939, en donde los soviets existían solo formalmente como poder, instaurando una "democracia" de votos al estilo occidental, con la presencia de un partido único.

Democracia burguesa vs democracia obrera

La historia de la humanidad ha visto muchas formas de Estado, en las aulas nos enseñan que la democracia nació en Grecia, pero nunca enseñan que en esa democracia esclavista eran los dueños de esclavos los que gobernaban y tenían derechos, que los esclavos eran solo un objeto de uso.

Así pasa en nuestra "democracia" moderna, donde vemos que aún contra los intereses de la mayoría que votamos cada 4, 5 o 6 años son los acaudalados los que gobiernan adecuando las leyes para obtener grandes beneficios. Por eso es importante abrir un debate como sociedad, sobre el rol de la democracia que deseamos, la democracia donde mandan los millonarios, o la democracia de los explotados, sea la forma soviética u otra forma, pero siempre hay que recordar que la humanidad vio por corto período a los consejos o soviets, pero existieron.



Tercer Congreso de los Soviets en 1917

RESUCITANDO EL SUEÑO DEL CANAL INTEROCEÁNICO

Por Sebastián Chavarría Domínguez

Una de las grandes justificaciones de la oligarquía libero-conservadora nicaragüense para romper la Republica Federal, en 1838, fue que como Estado Unitario Nicaragua podía ser una gran nación con la construcción del canal interoceánico por el rio San Juan. Fue el mito de la construcción del canal lo que permitió construir la nacionalidad nicaragüense, que no existía.

El derrocamiento de Zelaya

Durante el siglo XIX y comienzos del siglo XX, todos los gobiernos soñaron construir el canal. Todas las guerras, revoluciones y hasta la invasión de los filibusteros de William Walker estaba relacionado con el mítico canal y el rio San Juan.

El dictador liberal José Santos Zelaya (1893-1909) soñó construir el canal interoceánico con el apoyo de los Estados Unidos, pero cuando estos se decidieron a construirlo en Panamá, después de arrancar ese territorio a Colombia en el 1903, Zelaya ofreció el proyecto canalero a Alemania y Japón, potencias imperialistas que se estaban armando para desatar la primera guerra mundial. El enojo de Zelaya terminó con su derrocamiento en 1909, producto de una rebelión libero-conservadora financiada por Estados Unidos.

Tratado Chamorro-Bryan y su abrogación

Para garantizarse que ninguna otra potencia le hiciera competencia al Canal de Panamá, Estados Unidos firmaron el tratado Chamorro-Bryan en 1914, que le daba la concesión exclusivamente a Estados Unidos, quien mantenía en ese momento tropas de ocupación en nuestro territorio.

El canal por Nicaragua fue tirado al olvido. Bajo circunstancias desconocidas, el dictador Somoza Debayle logró la abrogación del tratado Chamorro–Bryan en 1970. La sola posibilidad de construir otro canal por Nicaragua era un chantaje contra los militares nacionalistas panameños, quienes con Omar Torrijos a la cabeza se preparaban para negociar con Estados Unidos la devolución del canal de Panamá. Esta fue una de las causas del apoyo militar panameño a la guerrilla del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) para que derrocara a Somoza Debayle.

Buscando el sueño perdido

Nicaragua se encontraba en 1990, sin rumbo cierto, devastada económicamente por la agresión imperialista y la guerra civil. Por ello, ante las penurias económicas y sin recursos, los gobiernos del periodo neoliberal debieron recrear un sueño de grandeza para engañar a la población: la construcción del canal interoceánico.



Uncle Sam's next duty.—Minneapolis Tribune.

En marzo de 1998, el entonces presidente Arnoldo Alemán mediante Acuerdo Presidencial No 68-98 creo una comisión especial para estudiar la posibilidad de construir un canal seco, es decir, crear una línea de ferrocarril que uniera puertos del atlántico con puertos del pacifico.

El proyecto del canal seco nació muerto. Dos empresas de oscura procedencia se disputaron la concesión. Ninguna consiguió atraer a los famosos inversionistas. No obstante, bajo las administraciones de Arnoldo Alemán y Enrique Bolaños, los funcionarios no dejaron de cobrar las coimas, lo que encareció aun más el proyecto.

Canal Interoceánico (CINN) contemplaba unir por ferrocarril, el puerto de Monkey Point, en la costa Caribe, con el futuro puerto de Pie de Gigante, en el istmo de Rivas. Sit Global contemplaba unir el puerto de Monkey Point con el puerto de Corinto, el más importante en la costa del Pacífico. CINN y Sit-Global, estimaron un monto total para la construcción del canal seco de US$2,600 y US$1,300 millones, respectivamente.

Posteriormente, a mediados de diciembre de 1999, mediante el Acuerdo Presidencial No. 436-99, Arnoldo Alemán creó la Comisión de Trabajo para el gran canal interoceánico de Nicaragua

El proyecto de Enrique Bolaños

Con el Acuerdo Presidencial 160-2002, el entonces presidente Enrique Bolaños, modificó la composición de la Comisión creada por Arnoldo Alemán, cambiando a los funcionarios, incorporando a Dionisio Marenco, del círculo cercano a Daniel Ortega

Enrique Bolaños presentó el 2 de octubre del 2006, al finalizar su mandato, ante la VII Conferencia de Ministros de Defensa de las Américas, el proyecto para la construcción de un canal interoceánico de 280 kilómetros de largo para barcos de 250,000 toneladas métricas, a un costo de 18,000 millones de dólares. El soñado canal interoceánico tardaría 12 años en construirse.

Estos anuncios de la administración Bolaños se hicieron en los precisos momentos en que Panamá se preparaba para realizar el referendo sobre la ampliación del Canal de Panamá, el cual se realizó el 22 de Octubre de ese mismo año. Actualmente las obras de ampliación del Canal de Panamá cuestan unos 5,000 millones de dólares y se estima que estaría terminado en 7 años.

Daniel Ortega retoma el proyecto canalero

Apenas había retomado Daniel Ortega el gobierno, cuando en abril del 2007, el primer vicepresidente del Parlamento de Rusia, Sergei Babúrin,



visitó Nicaragua para discutir varios proyectos de inversión, entre ellos estaba "la posible cooperación en la realización del proyecto del canal interoceánico en lo que Rusia tiene gran experiencia". (END 25/04/2007)

El tema pareció relegado al olvido, pero en Diciembre de 2008, en una visita de Daniel Ortega a Moscú, el canciller Samuel Santos, confirmó que a Rusia le interesa "la posibilidad del canal interoceánico por Nicaragua para los grandes barcos" y construir centrales hidroeléctricas en el centro de Nicaragua(END 18/12/2008)

Jacinto Suarez, diputado sandinista, reforzó el argumento para calmar a los panameños: "la ampliación del canal de Panamá tiene un problema: por más grande que lo hagás, no hay más agua para llenarlo. Ellos van a ampliarlo, pero con esa ampliación no van a llenar los requerimientos del comercio internacional. Ellos lo saben (…) Ahora, que un país con plata como los rusos decidan hacer un estudio, es porque la cosa es factible (…) Los rusos vinieron en tiempos de (Enrique) Bolaños. Los rusos y los chinos también vinieron en tiempos de (Arnoldo) Alemán" (END 23/12/2008)

Ese mismo año 2009, el príncipe Zayed Al Nahyan, ministro de relaciones Exteriores de los Emiratos Árabes Unidos, de visita en Managua, anuncio: "Estoy aquí con un equipo que ha sido bien seleccionado y que representa al gobierno y al sector privado, muchos de ellos son de firmas muy importantes del país (...) yo creo que ellos van a estar muy interesados en revisar esta propuesta del canal interoceánico" (END 6/10/2009)

Conflicto fronterizo por el dragado del rio San Juan

La crisis del sistema capitalista ahuyentó a los inversionistas, y el proyecto volvió a entrar en un letargo, que fue interrumpido a finales del año 2010 con la crisis entre los gobiernos de Costa Rica y Nicaragua, por el repentino dragado del rio San Juan, que fue llevado hasta la Corte Internacional de Justicia de La haya.

El rio San Juan ha sido la eterna manzana de la discordia entre las burguesías costarricense y nicaragüense. El Conflicto ha vuelto a recobrar notoriedad por la sorpresiva decisión de la presidenta Laura Chinchilla de construir una carretera en la orilla del rio San Juan, argumentando inicialmente que se trataba de una vía de comunicación para un canal seco. La decisión apresurada del gobierno costarricense muestra la decisión de competir con el proyecto del canal interoceánico por el rio San Juan, a cualquier costo.

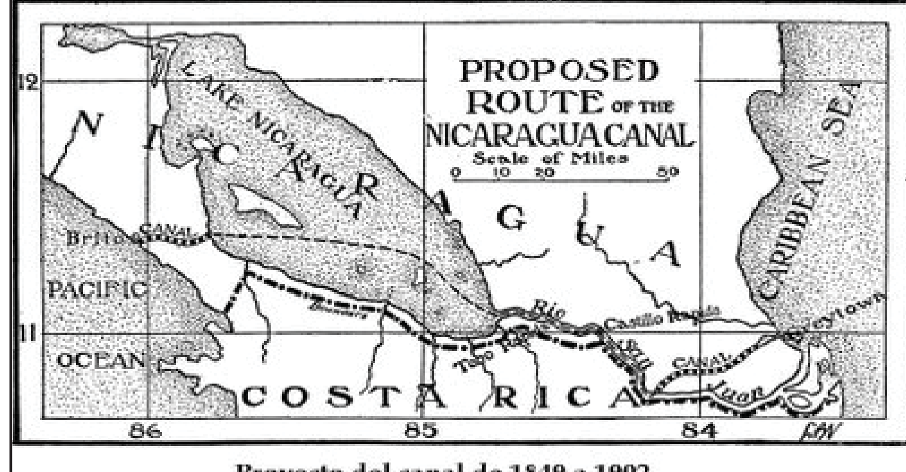
Buscando dinero para su construcción

En la XI Cumbre de Presidentes de países del ALBA, realizada en Caracas, Daniel Ortega volvió a plantear la necesidad construir el canal interoceánico: "Tenemos estudios que queremos presentar al ALBA (...) porque consideramos que existe la viabilidad del canal por Nicaragua (…) nos gustaría contar con el respaldo y la participación, en primer lugar, de los países latinoamericanos y caribeños, de los países del ALBA, y por ahí, hay que buscar también inversión de países como China o Brasil".(END 06/02/2012)

En el acto político en memoria del general Augusto C. Sandino, el presidente Daniel Ortega avanzó un paso más en el proyecto canalero, al anunciar el inicio de los estudios previos a su construcción: "estamos empeñados en lograr la construcción del canal (interoceánico). Le hemos dado la misión de coordinar el equipo al vicecanciller Manuel Coronel y a (el ex guerrillero) Edén (Pastora), quienes conocen bien el río, su curso, sus afluentes y su profundidad". (END 21/02/2012)

De la misma manera que un trabajador desempleado ansía sacarse el premio mayor de la lotería, el gobierno de Daniel Ortega ha resucitado el sueño de la construcción del canal interoceánico, y busca desesperadamente financiamiento en momentos en que Estados Unidos y la Unión Europea presionan a su gobierno, restringiendo préstamos y donaciones.

Los anuncios de Daniel Ortega ya causaron airadas repuestas del canciller de Costa Rica, enrique Castillo, quien declaró que "Nicaragua no puede construir un canal sin el consentimiento de Costa Rica porque la ribera derecha del río es territorio costarricense" (END 24/02/2012)



Proyecto del canal de 1849 a 1902

Cualquier intento de construir el Canal interoceánico se topara inmediatamente con la oposición del imperialismo norteamericano, el que tradicionalmente se ha opuesto a que otras potencias imperialistas intervengan en su patrio trasero. ¿Hasta donde esta dispuesto a llegar el gobierno Sandinista? Si de verdad Daniel Ortega quiere construir el canal, y no se trata de una maniobra propagandística o de negociación, deberá apoyarse en el movimiento de masas no solo en Nicaragua, sino en el conjunto de Centroamérica, incluido está, por supuesto, las masas trabajadoras costarricenses.

Carta Abierta al FMLN

A 80 AÑOS DE LA INSURRECCIÓN DE 1932: ¡¡FARABUNDO MARTÍ DEBE SER DECLARADO HÉROE NACIONAL!!

En el año de 1932, el peso de la crisis económica mundial recayó de manera particular sobre la masa de campesinos e indígenas de El Salvador, provocando una enorme efervescencia social. En ese contexto, de crisis económica y constante represión, se produjeron las elecciones municipales y legislativas de Enero de 1932, que terminaron en un enorme fraude electoral contra los candidatos victoriosos de la izquierda.

Este último hecho fue el detonante de la espontánea rebelión de 1932. Fue una insurrección con machetes, palos, piedras, contra un ejercito mucho mejor equipado. Más que una insurrección planificada fue una violenta explosión social contra el injusto y antidemocrático orden imperante.

Las masas indígenas, oprimidas por siglos, lucharon y se movilizaron para defender sus derechos democráticos. El gobierno militar del General Maximiliano Hernández Martínez desató una violenta represión y matanza de 35.000 personas en los departamentos del occidente de El Salvador, donde se concentraba la mayor parte de la población indígena.

El aplastamiento de la improvisada rebelión indígena condujo al encarcelamiento y posterior fusilamiento de Agustín Farabundo Martí, Alfonso Luna, Mario Zapata y Francisco Sánchez, solo para citar los casos más relevantes. También fue linchado y ahorcado, Feliciano Ama, un reconocido líder indígena.

Agustín Farabundo Martí fue un militante revolucionario centroamericano ejemplar, fundador del Partido Comunista de Centroamérica (PCCA) en 1925, y también se destacó como coronel del Ejercito del General Augusto C. Sandino, en la lucha militar contra la invasión norteamericana en Nicaragua.

La derrota de la lucha revolucionaria y democrática de los indígenas en 1932 permitió la consolidación de una dictadura militar por mas de 50 años, hasta el estallido de la guerra civil en los años 80, donde el pueblo salvadoreño retomó nuevamente las banderas ensangrentadas del levantamiento de 1932.

Las organizaciones guerrilleras que se fusionaron para constituir el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), rescataron su nombre. La guerra civil terminó sin una victoria revolucionaria, con los Acuerdos de Paz de 1992. A todos a los revolucionarios centroamericanos nos quedo el sabor amargo de la derrota en nuestros corazones.

No obstante, el 12 de Marzo de 2009, el FMLN ganó las elecciones y Mauricio Funes fue declarado presidente de El Salvador. Se abrió así la posibilidad de revindicar a los héroes y mártires de 1932, pero el tiempo ha transcurrido y todavía la esperada decisión no se produce. Incluso, antes de tomar el poder en 2009, el FMLN mantuvo por varios periodos la alcaldía de San Salvador y otras alcaldías pero nunca se reivindicó como héroe la figura de Farabundo Martí, ni se rescató ni reivindicó la verdad histórica.

En el año 2011, el Estado de El Salvador, bajo administración del FMLN, rindió honores a los próceres de la rebelión criolla de 1811. Recientemente, en Enero de 2012 el Presidente Funes pidió perdón, en nombre del Estado de El Salvador, por la masacre de más de 1000 campesinos, durante el año 1981, en El Mozote y comunidades vecinas.

Se hizo algo de justicia a los campesinos asesinados en El Mozote, pero después de 80 años todavía no se ha hecho justicia a mas de 35.000 indígenas masacrados en 1932. En mas de 3 años de gobierno del FMLN el tema del levantamiento de 1932, sigue siendo un tabú, algo que se menciona discretamente en los reuniones públicas, como en los peores años de la dictadura militar.

En este año 2012 se cumplieron 80 años de una de las mayores masacres en El Salvador durante el siglo XX. Todavía no se reconoce que los indígenas se levantaron, no solo por las condiciones de hambre, explotación y represión, sino también por la defensa de su derecho democrático a que se les respetara su propio triunfo electoral en el año 1932.

Tenemos enormes diferencias con la política que maneja actualmente el gobierno del FMLN, y por eso hemos llamado a votar nulo en las próximas elecciones municipales y legislativas del 11 de marzo. Pero esta diferencia nunca será motivo o pretexto para no reivindicar o reconocer la enorme trascendencia e importancia de la figura de Farabundo Martí, de la insurrección de 1932, en la historia de El Salvador y Centroamérica.

Por ello, el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) exhorta a la dirigencia del FMLN, que controla la Presidencia de la Republica y de la Asamblea Legislativa, y que tiene la mayoría de los diputados en la Asamblea Legislativa, a realizar de una vez por todas lo siguiente:

1.- Que la Asamblea Legislativa declare Héroes Nacionales de El Salvador, a Agustín Farabundo Martí y demás compañeros fusilados o ahorcados.

2.- Que se reconozca que las personas de los pueblos originarios masacradas en 1932 no eran vándalos, ni delincuentes, sino gente del pueblo que luchaba por la efectiva democracia, por el respeto a su voto.

3.- Que se abran todos los archivos del Ejército y la Policía, para que el pueblo salvadoreño conozca la verdad de la masacre de 1932; que se publiquen todos los documentos y se elabore una Memoria Histórica

4.- Que se construya un monumento ejemplar en San Salvador, en honor a todos los héroes y mártires de 1932, así mismo se otorgue un resarcimiento a los familiares de las victimas.

5.-. Que se declare oficialmente el 22 de enero como día de la insurrección nahuat-pipil por la defensa de los derechos democráticos del pueblo salvadoreño.

Llamamos a toda la izquierda salvadoreña y centroamericana, a las centrales obreras y campesinas, a los sindicatos, a las organizaciones de los pueblos originarios, a las organizaciones estudiantiles, a conformar Comités para trabajar por la Dignificación y Reconocimiento de los Héroes y Mártires anónimos de 1932.

¡¡Farabundo Martí vive eternamente en la lucha por la reunificación socialista de Centroamérica!!

Centroamérica, 22 de Febrero del año 2012

Secretariado Ejecutivo Centroamericano (SECA)

Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)



"LA MISMA MONA CON DISTINTO RABO"

Por Carlos Alberto Funes

Aunque para muchos hondureños, principalmente miembros de la resistencia o pertenecientes al gremio magisterial, el despido de Alejandro Ventura del Ministerio de Educación, obedece a una decisión del régimen por la ineficacia del mismo en cuanto a solventar el pago de miles de docentes, debemos aclarar que están totalmente equivocados. Si hay un peón que cumplió al pie de la letra sus órdenes, este es Alejandro Ventura.

Las hazañas de Ventura

Logró lo que Maduro, Porfirio Lobo y Carlos Ávila Molina –alias Chuky- no pudieron en el gobierno del primero (2002-2006). Son diversos las violaciones a la Ley, que Ventura logró en sus dos años al frente del Ministerio de Educación con el beneplácito del Poder Ejecutivo y el Congreso Nacional.

Primero se recordará que Ventura con su ex colegio Pricphma fueron los autores principales para dividir al magisterio en la lucha contra el Golpe de Estado, esto lo repitieron en las luchas netamente gremiales que se realizaron en el 2010 y 2011. Ya con un magisterio dividido le fue más fácil para desmovilizar el sector más beligerante de las últimas décadas. Para recordar algunas tareas cumplidas -fielmente por el ahora ex ministro- mencionaremos la convocatoria que el representante del Ejecutivo hizo -solo con la venia del PRICPHMA, su sector aliado en ese entonces- a un concurso para Directores Distritales y Departamentales, este sirvió para contratar el engranaje administrativo que luego sirvió para reprimir al magisterio con la deducción de salarios, maestros suspendidos, y listas interminables de maestros fantasmas o fenecidos que no recibían su salario a tiempo, sino hasta que demostraban que estaban trabando, vivitos y coleando.

Aprobó un decreto donde únicamente él tenía la potestad de autorizar los nombramientos de plazas, logró un Decreto de Emergencia Nacional en Educación que sirvió para suspender a 303 maestros, logró otro Decreto que impide hasta ahora, la división de estructuras presupuestarias y que mantiene en vilo a muchos docentes interinos que no pueden ser nombrados en propiedad por la aplicación del mismo. Este último solo evita que el régimen nombre docentes en aquellas plazas vacantes, de esta forma el Estado se ahorre millonarias cantidades que destinadas a educación. Y, el tristemente célebre Ministro terminó contribuyendo para que se aprobara las reformas a la Ley del Inprema y la Nueva Ley General de Educación.



Porfirio Lobo juramenta a Marlon Escoto como nuevo Ministro de Educación

¿Quién más hubiera sido eficiente para el régimen de Lobo-Hernández? Por supuesto que ningún otro, fue fiel a los dictados del fondo, de la empresa privada, de las estructuras golpistas y sobre todo; a las órdenes del Porfirio Lobo y de Juan Orlando Hernández.

Destitución de Ventura: ¿triunfo del magisterio?

Lo único cierto en esta destitución es que el magisterio con más de 60,000 docentes implica un caudal electoral de más de 100,000 votos. Cantidad significativa para inclinar la balanza en una contienda electoral, aparte de lo que significa el voto directo también tenemos a más de 60,000 docentes contando las penurias a las que les ha sometido el régimen. Por eso el régimen quiere lavarse la cara y hacer creer que el despido del ex Ministro fue por su incapacidad de pagarle lo que se le adeuda al magisterio. Si ese fuera un argumento verdadero, nos atrevemos a decir que el nuevo ministro no durará ni un tan solo mes.

Sería un grave error el alegrarse por la destitución de Ventura una vez que las conquistas se han perdido, cualquier otro que venga será para endulzar al magisterio y su dirigencia ya que este año es político al igual que el siguiente. Ya se cometió un error cuando se le hizo creer a la resistencia que la firma de los Acuerdos de Cartagena fue un triunfo de la lucha del FNRP, cuando la firma de dicho acuerdo significó el sello de la derrota.

Ahora al magisterio no le queda más que hacer las asambleas democráticas para discutir los balances de las luchas pasadas y definir una estrategia de lucha que involucre a los padres, madres de familia y alumnos.

Un miembro del FNRP: nuevo Ministro de Educación

Parece insólito pero el nuevo el nuevo Ministro de Educación es Marlon Escoto, amigo íntimo de Porfirio Lobo y de Manuel Zelaya, si Marlon aún se considera miembro de la resistencia significa que el FNRP tiene un militante como Ministro en el régimen de Lobo-Hernández. Tal y como lo manifestara el señor Jorge Yanes en un intercambio de correos con otro militante del FNRP, aludiendo al nuevo Ministro de Educación: "…para su información es la persona con la mayor popularidad en Catacamas, tanto como líder de la resistencia, como Rector de la UNA y como un ejemplo de lucha y tesón orgullo de Honduras…Mis respetos para El Dr. Escoto y de acuerdo a las encuestas el será uno de los que represente a este municipio ante la asamblea nacional del 26 de febrero porque es la gente que necesita es país"

Si Marlon Escoto es consecuente con su lucha, entonces debe demostrarlo exigiéndole al Poder Ejecutivo y Legislativo que derogue todas esas leyes lesivas al magisterio hondureño y que Ventura aprobara sin compasión alguna, que no vengan a endulzar al magisterio con un ridículo aumento que ya ha sido absorbido con creces por la canasta básica y el combustible, en todos estos 3 años de salario congelado.

De no ser así, Marlon Escoto solo habrá cumplido su misión al frente del Ministerio de Educación, al igual que lo hizo Carlos Ávila Molina o Alejandro Ventura.

EL CALVARIO DEL MAGISTERIO

Por Ricardo Velásquez

La otrora llamada "Columna vertebral de la resistencia" vive bajo el régimen actual en un calvario permanente; el sector que tambaleó al gobierno de Maduro en el año 2004 y a la dictadura de Michelletti en el 2009, se encuentra postrado y moribundo.

Sin duda alguna, el oscuro Acuerdo de Cartagena le vino a dar reconocimiento internacional y estabilidad al régimen de Lobo, ya que en la práctica se desmovilizó a la resistencia, por más que lo quieran negar las dirigencias de Libre. Es así como al magisterio le tocó enfrentar solo a la estructura golpista –incluyendo al ejecutivo que tanto halaga Manuel Zelaya-.



Maestros hacen filas para tramitar jubilaciones

Una vez firmado el Acuerdo de Cartagena, se dio como resultado la desmovilización completa del FNRP y la volcada de toda la dirigencia a la contienda electoral, priorizando esto último por sobre la movilización tal y como se había dado en la lucha en contra del golpe. Es así como ese mismo sector golpista se dio a la tarea de liquidar al que con mucho orgullo se ganó el nombre de "La columna vertebral de la resistencia".

El estribillo de siempre es que el FNRP ya se había desmovilizado desde hacía mucho tiempo

¿Cuánto tiempo tenía de desmovilizado el FNRP cuando se firmó el Acuerdo de Cartagena?

Los que tienen mala memoria deben recordar que el magisterio se movilizó en el 2009 por una causa política y que fue correcta, fueron 5 meses de lucha permanente en las calles. A inicios del 2010 el magisterio seguía en las calles luchando contra los herederos del golpe de Estado. Tanto así que el 23 de marzo fue asesinado nuestro camarada Manuel Flores en su centro de trabajo.

Todo el accionar de los asesinos y la displicencia en la investigación hacen sospechar fuertemente que su asesinato provino del régimen. En agosto de ese mismo año el magisterio se enfrentó solo al régimen y al final del mes fue traicionado por los Secretarios Generales de las Centrales Obreras, quienes desconocieron la decisión tomada por los sindicatos en la ciudad de San Pedro Sula. En ese entonces, Daniel Durón manifestó que "no había condiciones para una huelga general".

Llega el 2011 y el magisterio una vez más se enfrenta solo al régimen, siendo reprimido en las calles y nuevamente una mártir más: Ilse Ivania Velásquez, siendo una lucha donde el magisterio no recibió el apoyo del FNRP ni de las Centrales Obreras. El resultado fue obvio: una dura derrota con 303 maestros suspendidos, algunos por 3 meses, otros por 6 y por un año.

Hasta en ese entonces, el régimen solo le había congelado el salario a los docentes. Aún se mantenía en vilo la aprobación de las reformas a la Ley del Inprema y la Nueva Ley General de Educación. Con la derrota del mes de marzo y con la aprobación de un decreto de emergencia en Educación -que aún no ha sido derogado-, regresa el magisterio a las aulas de clases. En toda esta lucha, el magisterio enfrentó solo al régimen y en ningún momento se desmovilizó, la decisión del mes de marzo fue de retroceder para avanzar nuevamente. Luego llega el famoso Acuerdo de Cartagena con los resultados ya por todos conocidos.

Pero en ese mismo mes de agosto del 2011 los alumnos de secundaria levantan una lucha en defensa de la Educación Pública y en contra de la Ley General de Educación que estaba introducida en el Congreso Nacional. Esta lucha terminó igual que todas las anteriores: con promesas de diálogo y de consenso que al final no se cumplieron, como era de esperarse. En el mes de diciembre el Congreso Nacional y el Ejecutivo aprueban las reformas a la Ley del Inprema y en el mes de enero del presente año aprueban de forma unilateral una Nueva Ley General de Educación. Dichas leyes las aprueban precisamente cuando están seguros de la desmovilización del magisterio, de los alumnos y de la resistencia en general.

Si el 2009, 2010 y 2011 fueron años de lucha para el magisterio, alumnado y padres-madres de familia, entonces la pregunta es: ¿Cuándo se desmovilizó la resistencia?

Reformas a la Ley del Inprema: angustia, caos y penuria para los maestros en edad de jubilarse

Según los datos otorgados por las autoridades del Inprema, en el 2011 se encontraban 12,000 docentes en edad de jubilarse y una vez que se aprobaron las reformas en diciembre pasado, se vino la avalancha de maestros para tramitar su jubilación. Esto ocasionó caos en las oficinas de Escalafón y de la Dirección Departamental de Educación. 4,000 docentes lograron introducir sus papeles para jubilarse, pero para lograrlo debieron pasar penurias, desvelos y atropellos de parte del personal de estas oficinas.

La angustia y la incertidumbre se apoderaron de los miles de maestros –muchos de ellos mayores de 60 años- ante una fecha tope para poder jubilarse con la vieja Ley. La razón muy simple:





antes, la jubilación resultaba del 90 % del promedio de los últimos 36 salarios si el maestro había laborado 32 años. Si había laborado menos entonces se calculaba en base al 80 % del promedio de los últimos 36 salarios, con un mínimo de 10 años trabajados. Ahora el cálculo es en base al promedio de los últimos 120 salarios, con un mínimo de años trabajados de 25. La pérdida de la jubilación es de más del 50 %. He ahí la explicación de la avalancha de maestros por jubilarse.

Son 8,000 docentes los que no metieron sus papeles y que ahora se encuentran con problemas de depresión, lo que sin duda alguna acarreará serios problemas a la actividad docente. Pero la angustia aún queda con los docentes que les faltaba meses para jubilarse y que ven ostensiblemente reducida su jubilación. Lo mismo los docentes que esperaban jubilarse a los 50 años cumplidos y que ahora no lo podrán hacer sino hasta los 59 años para los que se encuentran en servicio y 65 para los nuevos que entren al sistema.

Nueva Ley General de Educación: la última estocada al magisterio

Si en el 2004 Porfirio Lobo, siendo presidente del Congreso Nacional no pudo contra el magisterio, esta vez sí lo logró. Ha congelado el salario de los maestros por 3 años, las reformas a la Ley del Inprema, la Ley que municipaliza la educación y la última, la Nueva Ley General de Educación que deroga el Estatuto del Docente y en la cual, prácticamente los maestros pierden todas sus conquistas que le quedaban.

Pero la ley también inicia un proceso de privatización de la educación, donde el Estado se desobliga con la educación pre básica y la de adolescentes mayores de 15 años. Las conquistas perdidas con esta ley son nefastas para los docentes y el pueblo hondureño, tanto así que se ha retrocedido más de 30 años en lo que se refiere a conquistas económicas y sociales.

El régimen Lobo-Hernández se gana el primer lugar en desaparecer ciudadanos

Los innumerables maestros que no reciben su salario desde los años 2010 y 2011 han perdido toda esperanza de pago. El régimen aprobó un decreto que prohíbe la división de estructuras. Esto ha ocasionado que miles de docentes no puedan acceder a obtener horas en propiedad para completarse en una jornada; también impide que un docente que entra al sistema adquiera horas en propiedad, ya que las plazas abarcan más de una jornada y estos nombramientos no son permitidos. Con todo esto lo único que demuestra el régimen es su interés en no nombrar docentes.



No bastándole a los herederos del golpe de Estado con las leyes aprobadas, se han dado a la tarea de hacer listados de maestros que según ellos se encuentran desaparecidos y a quienes están dispuestos a sacar del sistema de pago de no cumplir con ciertos requisitos. Lo insólito es que nadie asume la responsabilidad de la creación de dichos listados; ni Finanzas, ni Escalafón ni las departamentales, nadie sabe los criterios que manejan para decidir qué maestros van en esas listas, siendo la última de 3,000 docentes que no recibirán su salario en el mes de marzo.

Esta última noticia nuevamente trae angustia e incertidumbre al sector magisterial, dado el endeudamiento en que se ha incurrido en estos 3 últimos años de gran crisis económica y con el salario congelado. La impotencia permanente y la angustia que invade a los docentes solo pueden ser canalizadas nuevamente con la movilización por rescatar las conquistas perdidas.

Por una estrategia correcta de lucha que sume a padres-madres de familia y alumnado

En reiteradas ocasiones se ha señalado desde las páginas del El Socialista Centroamericano que el magisterio no ganará solo, es primordial la unidad de las bases nuevamente. Pero esto solo se logrará mediante la realización de asambleas democráticas donde se hagan los balances de las luchas anteriores –algo a lo que las dirigencias tanto le temen-, asambleas en las que se discuta una agenda de lucha donde no se cometan los mismos errores del pasado.

Se debe sumar a los alumnos, padres y madres de familia; estos últimos deben ser concientizados del gran daño que trae la Nueva Ley General de Educación y de la importancia de rescatar la Educación Pública.

Ya estamos a finales del mes de febrero y aunque los discursos de los dirigentes son encaminados a la unidad, aún no vemos hechas realidad las convocatorias a los docentes para hacer los análisis respectivos; tampoco hemos escuchado las convocatorias a los padres y madres de familia.

¡No se puede renunciar a la lucha, por que no se puede renunciar a la victoria!

MARCHA FORMIDABLE Y NEGOCIACIÓN DESASTROSA

Por Ramón Sibaja

Como estaba previsto, la huelga nacional de 24 horas en el sector publico y la marcha de protesta del 15 de Febrero, en contra del miserable aumento de 5,000 colones, fue un éxito rotundo de las centrales obreras y los sindicatos, quienes mostraron su enorme musculo ante el emberrenchinado gobierno de Laura Chinchilla.

Fruto de la unidad sindical

La clave del éxito de la movilización residió en el frente único de todas las centrales obreras. Una vez se demuestra que la unidad sindical produce una fuerza temible. La marcha de 20.000 personas salió del Ministerio de Hacienda y llego hasta Casa Presidencial, en Zapote.

Uno de los sectores más combativos, como siempre, fue el magisterio, que paralizó actividades en un 70% de los centros educativos, según un informe oficial del Ministerio de Educación Publico (MEP). En realidad, la participación fue mayor. En el valle central, San José y ciudades aledañas, la participación fue de casi el 90% y en las provincias fue mucho mayor.

El paro también se hicieron sentir los sindicatos del Instituto Costarricense de Electricidad (ICE) y del Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados (AyA), dejando en funcionamiento solamente las áreas vitales de estos servicios públicos.

Reacciones de Chinchilla

La combativa manifestación se apostó frente a Casa Presidencial. Los dirigentes solicitaron entrevistarse directamente con Laura Chinchilla, quien se negó a recibirlos, ordenándole a Francisco Marín, viceministro de la Presidencia, reunirse con ellos y recibir la carta por medio de la cual la dirigencia sindical solicitaban una negociación directa con la presidente Chinchilla.

Como una cobarde, Laura Chinchilla no quiso reunirse directamente con la dirigencia, pero si dio agresivas declaraciones a los medios de comunicación: "Ese 4% (de aumento) que están pidiendo no hay de dónde pagarlo; lo tendrían que pagar todos los costarricenses con más endeudamiento" (La Nación 15/02/2012)

Al día siguiente, Chinchilla se lamentaba amargamente de las conquistas laborales del sector publico: "si se compara lo que sucede en el sector público en el sector privado usted va a encontrar que los funcionarios del sector público gozan de una estabilidad prácticamente garantizada, de un incremento salarial que oscila entre el 7% y 8% con independencia de la aplicación o no del costo de vida, de cesantía que alcanzan hasta 12 y 13 años, de anualidades y de incapacitación con el 100% del salario"(El País, 16/02/2012)



"Plan Fiscal" en los hechos

Entre todas sus lamentaciones, Chinchilla dijo algo esencial, que debe ser analizado por los trabajadores: "Hemos llevado a cabo muchos ajustes, pero ha llegado un momento en el que ya no podemos utilizar ese canal, y es entonces cuando debemos impactar los salarios, como ha sucedido en este primer ajuste salarial". (El País, 16/02/2012)

Existe una relación directa entre el Plan Fiscal, que se encuentra atorado en la Asamblea Legislativa, y el miserable aumento de 5,000 colones. Y es la reducción de gastos del Estado, que incluye, claro esta, la reducción de salarios del sector publico.

Entonces, mientras los diputados en dimes y diretes, discuten que tal o cual moción, en los hechos Chinchilla viene avanzando silenciosamente: las medidas administrativas que ha tomado, reduciendo unilateralmente el presupuesto, a costa de los beneficios laborales, le han permitido ahorrar 100.000 millones de colones el pasado año al Gobierno Central y disminuir el déficit fiscal

Retroceso en las negociaciones

Chinchilla también tiene su propio juego en las negociaciones. Accedió reunirse con la dirigencia sindical hasta el lunes 20 de Febrero y después de seis horas de forcejos, obtuvo la rendición de la dirigencia sindical, con la firma de un preacuerdo que contemplaba ningún tipo de sanciones para los marchistas, compromiso de no presentar la Ley de Empleo Publico, promesa de revisar el Decreto que quitó facultades a la Comisión Negociadora de Salarios del Sector Público (CNSSP), aplicar la formula del año 2007 pero hasta el segundo semestre del año 2012.

Chinchilla se mantuvo firme que este primer semestre el aumento salarial se mantendría en 5,000 colones, y formó "una mesa de trabajo en el seno de la CNSSP, cuyo objetivo sería elaborar propuestas de ley que aborden los aspectos estructurales en materia de empleo y salarios del sector público".

La enorme fuerza demostrada en el paro nacional y marcha del 15 de Febrero, se terminó diluyendo con esta negociación, que esta siendo consultada en las bases, pero que indica de antemano una posición claudicante de la mayoría de la dirigencia sindical. Esas actitudes son las que desmoralizan a los trabajadores: pelear tanto para terminar en nada. El gobierno ganó este round. Debemos prepararnos para seguir luchando.

